

رفع یدین

تصنیف الطیف

فیض ملت، مناظر اسلام
حضرت علامہ محمد رفیع احمد اویسی رضوی مدظلہ

سعادت اہتمام

صاحبزادہ عطاء الرحمن رسول اویسی

ناشر

کتبہ اویسیہ رضویہ پورہ پورہ پاکستان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رفع یدین

از قلم

مفسر قرآن مناظر اسلام علامہ محمد فیض احمد اویسی رضوی مدظلہ

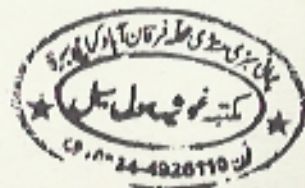
با احتتام

مولانا محمد عطاء الرسول اویسی

ناشر

مکتبہ اویسیہ رضویہ بہاولپور (پاکستان)

قیمت: روپے



بسم اللہ الرحمن الرحیم ط

الحمد لله الذي هدانا لهذا الطريق الاسلام والصلوة والسلام
على من بلغ اليها جميع الاحكام وعلى آله واصحابه السيرة
الكرام

اما بعد! غیر مقلدین و تابعی خود کو اہل حدیث بتا کر مسلمانوں میں فتنہ برپا
کرتے ہوئے عوام کو ایسی احادیث و روایات صحیحہ و غیر صحیحہ دکھاتے ہیں
جن پر اب دلے اسلام میں عمل رہا اور جن احادیث و روایات پر مسیو سے
عمل ہو رہا ہے انہیں از خود ضعیف قرار دے کر ٹھکرا دیتے ہیں بالخصوص نماز کے
متعلق وہ اختلاف جو اخلاف و شوافع و دیگر ائمہ کا چلا آ رہا تھا وہ حنفیوں کے خلاف
استعمال کرتے ہیں۔ فقیر نے ان کے تمام دھوکہ و فریب کے اذالہ میں ضخیم کتابیں اور
رسالے لکھ کر "شتر بے مہار و مانی" کا مجموعہ تیار کیا ہے، چونکہ عوام اتنی بڑی
کتاب کو پڑھنے کے لئے وقت نہیں رکھتے اسی لئے ان کا خلاصہ کر کے ہر مسئلہ
کو علیحدہ علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے۔

یہ رسالہ فقیر کی کتاب "فتح العینین فی ترک رفع
الیدین" کا خلاصہ ہے۔ صرف چند احادیث صحیحہ احناف (حنفیوں) کے
دلائل اور چند احادیث و آیات کی پیش کردہ کے جوابات ہیں۔ مزید تفصیل و
تحقیق فقیر کی کتاب مذکور میں ملاحظہ ہو۔

فقط
محمد فیض احمد اویسی ضوی

بہاول پوری

مقدمہ

چند اصول پہلے سمجھنے ضروری ہیں تاکہ مسئلہ آسانی سے ذہن نشین ہو۔
۱۔ دین کی تکمیل تیس سال تک ہوئی یعنی مسائل و احکام مدت مذکور تک
مختلف طریقوں سے مکمل ہوئے مثلاً گدھے کا گوشت ایک مدت تک
کھانا حلال تھا پھر غیر میں روک دیا گیا۔

۲۔ احادیث صحیحہ (بخاری و مسلم وغیرہ) بے شک صحیح حدیثیں ہیں لیکن بعض
ایسی روایات و احادیث پر عمل نہیں رہتا جیسے قرآن مجید آیات سے
بڑھ کر کوئی مضمون صحیح نہیں ہو سکتا لیکن بعض آیات ایسی ہیں جن پر
عمل نہیں کیونکہ وہ عملاً منسوخ ہیں جیسے دوسرے پارہ میں عورت جس
کا شوہر فوت ہو گیا ہو اس کی عدت پہلے ایک سال مقرر ہوئی بعد
کو چار ماہ و س دن ہو گئی۔

۳۔ نسخ (ختم کرنے والا) حکم کبھی قول ہوتا ہے کبھی عمل اور کبھی اسے صحابہ کرام
اور تابعین اور راویان حدیث کے عمل و عنیہ سے ہوتا ہے۔

۴۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم مختلف مکوں اور علاقوں سے آتے تھے اور خانہ
دے کر چلے جاتے تو جس وقت میں وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انشاء
سُن کر یا عمل دیکھ کر چلے گئے وہ تا دمِ زبیرت اسی کے عامل رہے بعض کو بعد ازلے
حکم کا علم نہ ہوتا۔ تو وہ روایات و احادیث حق ہیں لیکن قابلِ عمل وہ احادیث
و روایات ہوں گی جنہیں خلفائے راشدین اور ان صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم

روایت کیا جو حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال مبارک میں آپ کے ساتھ اور قریب رہے جیسے خلفائے راشدین کے علاوہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم وغیرہم۔

۵۔ جیسے ہی خلفائے راشدین اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایات نقل کرنے والے تابعین اور نیچے کے راویوں میں فرق سمجھنا ضروری ہے۔ کیونکہ غیر متقدمین اس کے برعکس روایات و احادیث دکھا کر دھوکہ دیتے ہیں۔

۶۔ ایک عمل جو حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ اقدس میں کافی مدت تک ہوتا رہا اس کے راوی بھی کافی ہوں گے لیکن وصال سے پہلے وہ عمل منسوخ ہو گیا اور وہ نسخ بتانے والے اگرچہ تھوڑے راوی ہوں گے لیکن دربار رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قریبی ہیں تو ان کی کثرت پچھلے حکم پر غلبہ ہوگی۔

مزید اصول فن حدیث میں بقدر ضرورت عرض کر دیے ہیں تاکہ راویوں کے داؤد فریب عوام کو پریشان نہ کر سکیں۔

۷۔ جو روایات و احادیث قویہ و عملیہ منسوخ ہو جائیں تو پھر ان پر علم کے باوجود عمل کرنا گمراہی اور اسلام دشمنی ہے۔

باب نمبر ۵

اس باب میں ہم صحیح احادیث سے ثابت کریں گے کہ نماز میں ایک بار کے سوا رفع یدین نہیں کرنا چاہیئے۔

ہم احناف اہلسنت کے نزدیک رکوع میں جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت دونوں ہاتھ اٹھانا (رفع یدین) خلاف سنت اور مکروہ ہے اس کے متعلق بے شمار احادیث اور اقوال مجتہدین وارد ہیں۔ چند ایک بقدر ضرورت حاضر ہیں۔

حدیث نمبر ۱

حَدَّثَنَا هُشَادُ بْنُ كَيْسٍ عَنْ
سُفْيَانَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ
كُثَيْبٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
بْنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَلْقَمَةَ
قَالَ قَالَ لَنَا ابْنُ مَسْعُودٍ
أَلَّا أُصَلِّيَ بِكُمْ صَلَاةً مَرَّتَيْنِ
اللَّهُ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَصَلَّيْتُ وَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ
إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً مَعَ تَكْبِيرِ
الْاِفْتِتَاحِ وَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ
حَدَّثْتُ

ایک دفعہ ہم سے حضرت
عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
عنہ نے فرمایا کہ میں تمہارے
سامنے حضور کی نماز پڑھوں
پس آپ نے نماز پڑھی
اس میں سوئے تکبیر
تثانیہ کے کبھی ہاتھ
نہ اٹھائے۔

امام ترمذی نے فرمایا
کہ ابن مسعود کی حدیث
صحت ہے۔ اس رفع یدین

حَسَنٌ وَبِهِ يَقُولُ غَيْرُ وَاحِدٍ
أَهْلُ الْعِلْمِ مِنْ أَصْحَابِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالثَّابِعِينَ وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ
(رداء الترمذی وبعوداؤد ولسانی)

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ
رَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ لَا يَرْفَعُهَا
حَتَّى يَفْرُغَ
(رداء ابن ابی شیبہ الترمذی)

قاعدہ ۱۵

كَانَ رَفْعُ نَاقِصٍ كَالْقَائِلُونَ بِهِ كَبِيعٌ فَعَلْ مَضَارِعَ بِرُفْعِ
ہوتا ہے وہ مضارع ماضی استمراری بن جاتا ہے اور پہلی حدیث میں فقیر نے عرض
کیا ہے کہ یعل حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی مبارک کا آخری ہے
جو وصال تک دائمی رہا جس کے دوام (ہمیشگی) کی دلیل پہلی حدیث ہے۔

حدیث ۳۱

عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَفَعَّ يَدَيْهِ حِينَ افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ ثُمَّ لَا يَرْفَعُهَا
حَتَّى انْصَرَفَ
(رداء ابو حادہ)

حدیث ۳۲

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ
بَنِي مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم صرف پہلی تکبیر

قواعد الحدیث ۱

۱۔ یہ روایت اعلیٰ درجہ کی مقبوضہ مستند اور ہر علت و جرح
سے مسلم ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ (معتبر) ہیں۔
۲۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کا طریقہ ابن مسعود (حضور صحابی رضی اللہ عنہ نے
صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم کے سامنے بیان کیا تو کسی نے انکار نہ کیا۔ اسی کو
کہتے ہیں اجماع و اتفاق) ورنہ کسی کو انکار ہوتا تو وہ جان قربان کر دیتا لیکن حضور علیہ السلام
کے خلاف عمل کو بشارت نہ کرتا۔

۳۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔
۴۔ بلکہ امام ترمذی رحمہ اللہ نے اس رفع یدین کے ترک کو بہت سے طویل القدر
اور عظیم الشان صحابہ کرام اور تابعین رضی اللہ عنہم کا مذہب بتایا ہے۔
۵۔ اس روایت کے پہلے راوی عبد اللہ بن مسعود وہ صحابی (رضی اللہ عنہ) ہیں
جو کمپین سے تا آخر وصال حضور علیہ السلام کے ساتھ رہے ہیں اور حضور نبی پاک
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپ کی بہت بڑی فضیلت بیان فرمائی ہے۔

حدیث ۲

عَنْ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
قَالَ كَانَتْ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَنْ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
حضرت براء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع فرماتے

كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَقَلِّ
تَكْبِيرَةٍ شَعْرًا لَا يَتَوَدَّدُ (رفاء
الطبرانی ورواه الطحاوی)
حدیث ۵۰

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ
وَأَبْنِ عُمَرَ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
لَتُرْفَعِ الْيَدُ فِي سَبْعِ
مَوَاطِنَ عِنْدَ افْتِتَاحِ
الصَّلَاةِ اسْتِقْبَالَ الْبَيْتِ
وَالصَّفَا وَالْمَرْوَةِ وَالْمَوْقِفَيْنِ
وَالْجُمُوعَتَيْنِ - (رفاء الحاكم
والبيهقي والطحاوی)
فائدہ:

میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر کبھی
اٹھاتے تھے۔

عبداللہ بن عباس و ابن عمر سے روایت
ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سات
جگہ ہاتھ اٹھانے جائیں نماز شروع
کرتے وقت، کعبہ شریف کے
سامنے منہ کرتے وقت، صفا
و مروہ کی پہاڑیوں پر اور دو موقف
مٹی و مزدلفہ ہیں اور دونوں جہوں
کے سامنے۔

ایک روایت میں عیدین کا ذکر بھی آیا ہے تو وہ بھی صحیح ہے لیکن ان مقامات
کے علاوہ دوسری جگہ رفیعین ابتدائیں تھا لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
آخری زندگی پاک کامل ترک رفیعین ہے۔ کیونکہ اس حدیث شریف ج کے احکام
بھی ہیں اور سب کو معلوم ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا حجۃ الوداع آخری
حج مبارک کے بعد تھوڑے عرصہ کے اندر وصال ہو گیا۔ اور حدیث روایت
کرنے والے وہ جلیل القدر اور عظیم الشان راوی ہیں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے ساتھ بچپن سے آپ کے وصال مبارک تک ساتھ رہے ہیں اور وہ صرف

حج مبارک بلکہ آپ کے ہر عمل اور قول فعل کو عینی شاہد کی حیثیت سے روایت کر رہے
ہیں تو وہ نماز کے لئے رفیعین کا ذکر صرف تکبیر اولیٰ کا فرما رہے ہیں اگر نمازیں دوسری
جگہوں میں رفیعین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آخری زندگی مبارک میں ہوتا تو
ان کو ضرور بیان فرماتے ہی نہ سہی تو دوسرے راوی بیان فرماتے لیکن حج کے بیان میں صرف
انہی جگہوں کا ذکر ہے جس پر اللہ تعالیٰ ہم خفیوں کا عمل ہے۔

حدیث

عَنْ تَمِيمِ بْنِ طَرْفَةَ
عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ
قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَحْنُ
رَافِعُونَ أَيْدِيَنَا فِي الصَّلَاةِ
فَقَالَ مَا بَالُهُمْ رَافِعِينَ أَيْدِيَهُمْ
فِي الصَّلَاةِ كَأَنَّهُمْ أَذْنَابُ
الْخَيْلِ الشَّيْشِ أُسْكِنُوا
فِي الصَّلَاةِ - (رفاء النسائی
ص ۱۸۶ و مسند ج ۱ ص ۱۸۱ و
ابو داؤد ص ۱۸۱)

سوال: یہ حدیث شریف تو سلام کے متعلق ہے کیوں کہ صحابہ کرام نماز
میں سلام کا جواب ہاتھ ہلاتے تھے۔

جواب (۱): اس حدیث کو سلام کے ساتھ مخصوص نہیں کیا جاسکتا کیونکہ
جابر بن عمر کی دوسری روایت جو عبداللہ بن قبطیہ سے مروی ہے وہ سلام کے ساتھ

مخصوص ہے۔ اس کا مضمون بھی اس سے الگ ہے۔

جواب : اگر اس کو سلام کے ساتھ مخصوص کیا جائے تو اس حدیث میں موضع استدلال "اسکنوا فی الصلوة" ہے۔ نمازیں سکون مطلوب ہے اور رفع یدین کے ساتھ تو وہی نقشہ بنے گا جس کو امام بخاری نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے۔ وَقَالَ كَانَ أَصْحَابُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَأَنَّمَا يَدُهُمْ الْمَرَاحِجُ يَرْفَعُونَهَا إِذَا ارْكَعُوا وَ إِذَا رَفَعُوا مَرُفُوسَهُمْ يَعْنِي رَفَعُ يَدَيْنِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنَ الرُّكُوعِ کی وجہ سے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ ٹھیک کی طرح پٹتے تھے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تو سلام کے وقت بھی رفع یدین کو گولانہ فرمایا۔ جو من وجہ نماز سے خارج ہے اور فرمایا کہ نمازیں سکون اختیار کرو اور رکوع سے قبل و بعد کی رفع یدین تو بالکل ہر وجہ سے نماز کے اندر ہے اور اصحاب کرام کا فعل ممکن ہے کہ راوی نے "أَسْكَنُوا فِي الصَّلَاةِ" کے ارشاد سے پہلے کا واقعہ نقل فرمایا ہو۔

جتنے رنگ کے کالے

سب باپ کے سالے

غیر مقلدین کے اکثر دلائل اسی مثال کے مرہون منت ہیں مثلاً اسی سوال کو سمجھئے کہ ہماری

دلیل کے راوی جابر بھی ہیں لیکن وہی راوی دوسرے واقعے کے بھی ہیں۔ غیر مقلدین نے ایک قسم کے ایک راوی سے دھوکہ کھایا ورنہ علم حدیث کا قانون ظاہر ہے کہ ایک راوی اگر دو واقعات کی دو حدیثیں بیان کرے تو وہ دو حدیثیں اور دو واقعات ایک نہیں ہو جاتے۔ اس قاعدہ کو ذہن میں رکھ کر اب اہل مضمون سمجھئے۔

ہماری پیش کردہ دلیل کے راوی حضرت جابر رضی اللہ عنہ شروع روایت میں فرمایا کہ (خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ (صلى الله عليه وسلم) الْحَدِيثُ یہ واقعہ اور ہوا۔ اسی راوی نے دوسرا واقعہ بیان فرمایا کہ "كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ (الْحَدِيثُ) اور اسی میں نمازیں سلام کے جواب کی تصریح ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کی سوائیہ حدیث کے الفاظ میں ہے کہ

فَلَمَّا إِذَا سَلَّمْنَا قُلْنَا
وَأَيْدِينَا السَّلَامَ عَلَيْكُمْ
السَّلَامَ عَلَيْكُمْ فَيَنْظُرُ إِلَيْنَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ مَا شَأْنُكُمْ لَشَيْءٍ مِنْ بَأْيِدِكُمْ
كَأَنَّهُمَا أَذْنَابُ خَيْلٍ شَمْسٍ
إِذَا سَلَّمَ أَحَدُكُمْ وَلَيْلَتْ
الْحِصْبِ وَلَا يَوْمِي بَيْدِهِ

ایک تفسیر واقعہ بھی ساتھ ملا لیجئے اس کے راوی بھی یہی حضرت جابر ہیں تو اس کا آغاز یوں ہوتا ہے کہ "صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (الْحَدِيثُ)

نتیجہ نکالئے

فقیر کی یہ مختصر تحقیق اہل انصاف اور اہل علم کی دعوتِ غور و فکر پیش کرتی ہے کہ مختلف روایات اور واقعات کو ملا کر صرف ایک واقعہ بتانا یہ نہ صرف علمی دھوکہ ہے بلکہ شرعی اسلامی مسائل کی زبردست تحریف ہے۔

حدیث ۶:

حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے ابراہیم نخعی سے عرض کیا کہ حضرت وائل نے حضور کو دیکھا کہ آپ شروع نماز میں اور رکوع کے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے تو آپ نے جواب دیا کہ:

إِنْ كَانَ وَائِلٌ رَأَى مَرَّةً
يَفْعَلُ ذَلِكَ فَقَدْ سَاءَ
عَبْدُ اللَّهِ خَمْسِينَ مَرَّةً
لَا يَفْعَلُ ذَلِكَ (رواه الطحاوی)

فائدہ:

سیدنا عبد اللہ بن مسعود کی حدیث بہت قوی ہے کیونکہ آپ صحابہ میں فقیہ عالم تھے۔ حضور کی صحبت میں اکثر رہنے والے نماز میں اور حضور علیہ السلام کے زیادہ قریب کھڑے ہونے والوں میں سے تھے کیونکہ حضور کے قریب وہ صحابہ کھڑے ہوتے تھے جو صحابہ میں بڑے عالم و عاقل ہوتے تھے جیسا کہ روایات میں وارد ہے۔ ویسے تاریخ حدیث شاہد تھے کہ حضرت وائل اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کی روایات میں بڑا فرق ہے اور علم حدیث کا قاعدہ ہے کہ دورویوں کی روایات میں اختلاف پیدا ہو جائے تو اس کی روایت کو لینا ضروری ہے جو ان میں زیادہ فقیہ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زیادہ حاضر باش رہتا ہو مثلاً اسی حدیث کو دیکھئے کہ حضرت ابن مسعود پچاس بار دیکھنے کا ذکر فرماتے ہیں اور حضرت وائل ایک دفعہ کا۔ تو پہلے قاعدہ عرض کیا گیا ہے کہ وہ حدیث قابل عمل ہے جن کے راوی کو حضور علیہ السلام کا دائمی قرب نصیب ہلا۔

حدیث ۷: حضرت مجاہد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ
فَلَمْ يَكُنْ يَرْفَعُ يَدَيْهِ
إِلَّا فِي التَّكْبِيرَةِ الْأُولَى
مِنَ الصَّلَاةِ (مرواه
الطحاوی وابن ابی شیبہ)

حدیث ۸:

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما کے متعلق ہے کہ

إِنَّهُ رَأَى رَجُلًا يَرْفَعُ
يَدَيْهِ فِي الصَّلَاةِ
عِندَ التَّكْوِينِ وَعِنْدَ رَفْعِ
رَأْسِهِ مِنَ التَّكْوِينِ فَقَالَ
لَهُ لَا تَفْعَلْ فَإِنَّهُ شَيْءٌ فَعَلَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَالْأَسْلَمُ ثُمَّ تَرَكَهُ
(یعنی شرح بخاری)

فائدہ:

اس سے ثابت ہوا کہ رفع یدین تکبیر اولیٰ کے مبارک رکوع میں جاتے اور اٹھتے وقت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے لیکن یہ ابتداء اسلام کا عمل ہے اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ احکام شرعیہ اور مسائل فقیہہ کا اثبات ان احادیث مبارکہ سے ہوتا ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی مبارکہ کے آخری ایام کی منقول اور مروی ہوں۔ اس سے ثابت ہوا کہ جب تک صحابہ کرام و

میں نے حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی آپ نماز میں پہلی تکبیر کے سوا کسی وقت ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

تابعین عظام روایات کے مشنوح ہونے کا علم ہوتا وہ اس پر عمل کرتے رہتے لیکن مشنوح ہونے کے علم کے بعد وہ عمل ترک کر دیتے جیسے حضرت عبد اللہ بن ویر رضی اللہ عنہ کے بیان سے ثابت ہوا ہے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مشنوح کرنے کے لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مرتع حکم ضروری نہیں بلکہ آپ کا اور صحیح کلام کامل و نقل بھی نسخ کے لئے کافی ہے۔

حدیث ۹:

عَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ فِي
التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِ مِنَ الصَّلَاةِ
شَعْرًا لَا يَرَفَعُ فِي شَيْءٍ مِنْهَا
(رواه البيهقي والطحاوي)

حدیث ۱۰:

عَنْ أَسْوَدَ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُ قَالَ رَأَيْتُ جَعْفَرَ ابْنَ
الْخَطَّابِ رَفَعَ يَدَيْهِ فِي
أَوَّلِ تَكْبِيرِهِ شَعْرًا لَا يَعُودُ
وَقَالَ حَدِيثٌ صَحِيحٌ
(رواه الطحاوي)

حدیث ۱۱:

حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ فَرَفَعَ
يَدَيْهِ فِي أَوَّلِ مَسْجِدٍ وَقَالَ
حضرت سفیان اسی اسناد سے
فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود

لَمْ يَكُنْ سَجْدَةً وَاحِدَةً
رَوَاهُ ابْنُ دَاوُدَ
فائدہ:

مذکورہ بالا چند روایات نقل کر کے حضرت امام علی القاری شارح مشکوٰۃ
اپنی مشہور زادہ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ میں

کہتا ہوں کہ حدیث ابن مسعود کو ابو داؤد و ترمذی نے روایت کر کے
صحیح کہا اور نسائی نے عبد اللہ بن مبارک سے ان دونوں کی سندوں کی
سند سے اخراج کیا۔ پس جو ابن مبارک سے منقول ہوا مفر نہیں
جب کہ ثابت ہوا اس طرف سے جو ہم نے ذکر کیا اور امام اوزاعی و امام عظیم
کا منظرہ مشہور ہے اور طحاوی نے پھر بیہقی نے سند صحیح سند کے ساتھ
اسود سے روایت کیا فرمایا کہ میں نے دیکھا کہ عمر بن الخطاب
نے پہلی بار تکبیر کے وقت ہاتھ اٹھایا پھر نہیں اٹھایا اور طحاوی نے
روایت کیا کہ حضرت علی نے دونوں ہاتھ اول تکبیر میں اٹھائے پھر
نہیں اٹھائے تھے۔

انتباہ:

غیر متقدمین کی چاہ سے بچ کر میں کہ وہ خواہ مخواہ اسی روایات کو ضعیف کہہ
کر ٹھکرا دیتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ اتنے بڑے معقق اور محدثین ان روایات
کی بڑی چھان بین کے بعد صحیح لکھ گئے ہیں۔

حدیث ۱۲:

عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ
رَأَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَأَلْهِمَ عَلَيْهِ وَأَمَرَ بِالسَّلَامِ
حضرت براء رضی اللہ عنہ نے حضور
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا جب

وَاللَّهُ وَسَلَّمَ حِينَ افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ حَتَّى حَاضِيَ
بِهِمَا أَذُنَيْهِ ثُمَّ لَمْ
يُعِدْ إِلَى شَيْءٍ مِنْ
ذَلِكَ حَتَّى فَرَغَ مِنْ
صَلَاتِهِ (رماء الدارقطني)

حدیث ۱۲

عَنْ إِمَامِنَا أَبِي حَنِيفَةَ
عَنْ حَسَنٍ ابْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ
السَّخَعِيِّ أَنَّهُ قَالَ لَا تَرْفَعُ
الْأَيْدِي فِي شَيْءٍ مِنْ
صَلَاةِكَ بَعْدَ السُّرُوءِ
الْأُولَى (رواه محمد في كتاب الآثار)

لطیفہ :

امام اعظم رضی اللہ عنہ کو بعض غیر مقلدین حدیث دانی میں نہایت کمزور سمجھتے ہیں اور ساتھ یہ بھی مانتے ہیں کہ امام بخاری اور امام حنبلی و دیگر ائمہ حدیث کے ہماریے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے فن حدیث میں سٹ گردوں کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔

ہے کہ ان کے شاگردوں بلکہ فضل مکتب محدثین کو تو آسمان پر چڑھا دیتے ہیں لیکن ان کے استاذ الاساتذہ کو نامعلوم کیا کچھ کہتے ہیں اور یہ بھی یاد ہے کہ اگر کسی حدیث کی سند ضعیف بھی ہو جائے تو اس میں امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کی سند کا کیا قصور

جب کہ آپ کی سند حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نہایت قریب ہے کیونکہ آپ کی بعض روایات صحابہ کرام و فضلاء تابعین رضی اللہ عنہم سے مروی ہیں کہ جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان صرف ایک یا دو واسطے ہیں لیکن ضعیف اور تعصب کا علاج کون کرے۔

حدیث ۱۲

عَنْ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ
كَرَّحَ يَدَيْهِ إِلَى قَدِيمٍ
مِنْ أَذُنَيْهِ ثُمَّ لَا يَعُوذُ
(رماء ابو داؤد)

ان کے علاوہ کثرت احادیث مبارکہ و آثار صحابہ رضی اللہ عنہم فقیر نے اپنی کتاب "فتح العینین" میں درج کیا ہے۔ حق کے متلاشی کے لئے اتنا کافی ہے اور صندی اور بہت دھرم کو فقر ناکافی دھوکہ اور قریب کا ایک نمونہ :

عوام بے چارے سیدھے سادے اور معمولے بھالے ہوتے ہیں اسی لئے انہیں چھنسانے کے لئے یہ وہابی غیر مقلدین عجیب و غریب حربے استعمال کرتے ہیں ابھی تھوڑا عرصہ ہوا ان کا شور زوروں پر تھا کہ معاذ اللہ حضرت غوث اعظم شیخ عبد القادر جیلانی (رضی اللہ عنہ) بھی غیر مقلد تھے کیونکہ وہ بھی رفع یدین کرتے تھے چنانچہ ان کی کتاب غنیۃ الطالبین میں ہے فقیر ان کا منہ توڑ جواب رسالہ کیا غوث اعظم وہابی تھے اور ہدیۃ السالکین فی توضیح غنیۃ الطالبین

میں لکھا۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ امام حنبلی رضی اللہ عنہ کے مقلد تھے اور غنیۃ الطالبین حنبلی مذہب پر لکھی ہوئی ہے اسی لئے ان پر کسی قسم کا اعتدال نہیں ہو سکتا اور نہ ہی اس عمل سے وہابی تھے علاوہ ازیں حنبلیوں کا رفع یدین اور طریقہ سے ہے ان کا طریقہ لیکن ان کو کیا انہوں نے تو صرف دھوکہ اور فریب کرا ہے اور بس۔

غیر مقلد وہابیوں کی چال دیکھئے کہ عوام کو پھنساتے وقت کہتے ہیں دیکھو حرمین طیبین کے امام بھی رفع یدین اور امین بالجہر کرتے ہیں اور ہم بھی۔ فلہذا ہمارا مذہب وہابی حق ہے۔ یہ بھی ایک لحاظ سے ان کا دھوکہ اور فریب ہے ورنہ ہم تو عرصہ سے کہتے چلے آئے ہیں کہ تم بھی وہی نجدی وہابی ہو لیکن اس پر وہ سیخ پا ہو جلتے بلکہ مقدمہ بازی پر تل جاتے۔ لیکن ظ

حقیقت چھپ نہیں سکتی بناوٹ کے اصولوں سے

چنانچہ اب توسیع صاف ہو گیا کہ امام حرمین جب بھی پاکستان کا رخ کرتے ہیں تو انہیں صرف اور صرف وہابی غیر مقلد فرٹ آتے ہیں جیسا کہ گزشتہ سالوں میں عوام سب نے دیکھا کہ غیر مقلدین وہابیوں کی مساجد میں امامت کے فرائض سر انجام دیتے وقت صاف نظر آتا تھا کہ ظ

مل کے بیٹے ہیں دیوانے دو

نجدی امام اور غیر مقلدین کی جامہ تلاشتی

غیر مقلدین وہابی اگر امام نجد کو حق سمجھتے ہیں واقعی سمجھتے بھی ہیں کیوں کہ عوام کو دھوکہ دیتے ہیں کہ رفع یدین اور امین بالجہر حرمین میں ہو رہا ہے فلہذا ہمارا مذہب حق ہے تو پھر جائے چند سوالات کے جوابات عنایت فرمائیں۔

دیوبندی بروہابی

یہ سوالات فقیر اویسی از خود نہیں لکھتا کیونکہ فقیر کے لکھنے سے انہیں مجبور ہو کر یا دلچسپی سے پکارتا پڑتا ہے اسی لئے ان کے ایک اور چٹھی بھال یعنی دیوبندی کے قلم سے عرض ہے۔

یاد ہے کہ امام کعبہ ابھی تقویر عرصہ پہلے پاکستان کا دورہ کرتا ہوا ہمارے شہر میں پہونچا تو وہابیوں غیر مقلدین کی مسجد میں نمازیں پڑھائیں جس کا ہمارے شہر کے وہابیوں نے اچھا خاصہ شور مچا کر دور دور سے وہابیوں کو جمع کر لیا اس میں چند سختی عوام بھی پھنسا کے لائے تھے۔ امام کعبہ کے چلے جانے کے بعد ہمارے وہابیوں کے دیوبندیوں نے ایک اشتہار شائع کیا جو کہ وہ ماسے کا سارا فقیر کے اس موضوع کے موافق ہے اسی لئے اس کا خلاصہ بہ عنوان موازنہ وہابی ہندی وہابی عربی پیش کرتا ہے۔

عربی وہابی نجدی

مقلد میں حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی تقلید کا دم بھرتے ہیں۔

پاکستانی وہندی وہابی

تقلید شرک ہے مقلد شرک اور جاہل ہوتا ہے۔ مقلد امام احمد بن حنبل کی از بھی تقلید کرنے والا ہوتا ہے۔ مقلد بصیرت کا اندھا اور ذوق کا گندہ ہوتا ہے۔ لہذا ایسے شخص کے پیچھے ناز جائز نہیں ہے۔ تقلید ملہ سرگرمی ہے اس سے۔ چنانچہ چاہیئے۔ (بحوالہ رسالہ مسئلہ رفع یدین ص ۵۲، ۵۳، ۵۴) مصنف عبداللہ بہاول پوری غیر مقلد، بحوالہ رسالہ امی الہدیت ص ۳۱۳ (ایضاً)

عربی وہابی نجدی

نماز کے بعد دعا مانگنا جائز سمجھتے ہیں چنانچہ بہاول پوری غیر مقلد

کی مسجد میں امام کعبہ نے دعا مانگی (اگرچہ حرمین شریفین میں)
پاکستانی و ہندی وہابی،

نماز کے بعد دعا مانگنا بدعت ہے سنت کے خلاف ہے اور اہل بدعت کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

نبی وہابی نجدی،

پاکستان میں یہاں امام کعبہ نے اور وہاں حرمین شریفین ہر نجدی امام پڑوسی سہی وہاں پاکم از کم ٹولی پہن کر نماز پڑھاتے ہیں۔

پاکستانی و ہندی وہابی،

ننگے سر نماز پڑھنا زیادہ بہتر بلکہ باعث تقرب و ثواب۔ اس کا تارک تارک سنت ہے اور تارک سنت بدعتی ہے۔

عربی وہابی نجدی،

فقہ حنبلی پر عمل اور اسی پر فتویٰ دیتے ہیں۔

پاکستانی و ہندی وہابی،

فقہ پر عمل کرنا کفر و شرک اور فقہ پر عمل کرنے والوں کے پیچھے نماز حرام اور باطل ہے۔ (بحوالہ اہل اہلسنت)

فقیر اوسلی غفرلہ،

جب تقلید غلیظ فعل اور اس سے مقلد شرک ہو جاتا ہے تو پھر تم نجدی امام کعبہ وغیرہ کو یہ فتویٰ کیوں نہیں چالو کرتے۔

اگر نماز کے بعد دعا مانگنا بدعت اور خلاف سنت ہے تو پھر تم امام کعبہ وغیرہ کو بدعتی کیوں نہیں کہتے۔ اگر منگے نماز پڑھنے والا بدعتی اور خلاف سنت سے تو یہ فتویٰ نجدی امام کعبہ وغیرہ پر کیوں جاری نہیں کرتے۔ اگر فقہ پر عمل کرنا کفر

شرک اور فتنہ والوں کے پیچھے نماز حرام اور باطل ہے تو پھر تم نجدی امام کعبہ وغیرہ کے پیچھے کیوں پڑھتے ہو۔

فیصلہ،

اب یہ فیصلہ عوام اہل اسلام کے ہاتھ میں ہے کہ جو کفر و شرک اور بدعت کا فتویٰ ہم اہلسنت پر جاری کرتے ہیں لیکن یہ فتویٰ امام کعبہ پر کیوں نہیں اس لئے صاف واضح ہو کہ ان کا یہ دعویٰ کہ ہمارا مسلک سعودیوں والا ہے تو یہ ان کے طریقوں اور اعمال کے خلاف کیوں۔ صرف رفع یدین و آمین بالجہر اور در ایک رکعت دس سوکھار نہیں تو اور کیا ہے۔

مزید برآں / عربی وہابی نجدی،

میں تراویح بالاتزام پڑھتے پڑھاتے ہیں اور ضاد کو ضاد ہی پڑھتے ہیں اور واڑھی کٹواتے یا نشخاششی فیشنی بتاتے ہیں۔

پاکستانی و ہندی وہابی،

آٹھ تراویح کو سنت اور بیس تراویح کو بدعت کہتے ہیں۔ اور ضاد کو ظاء کے مخرج میں ادا کرتے ہیں اور ان کی واڑھیاں چوتھے ٹن سے بھی آگے ہیں بلکہ سرحد پار ہیں۔

معلوم ہوا کہ،

ان کا رفع یدین اور آمین بالجہر اور ایک رکعت وتر کو اپنے مذہب کو صحیح ثابت کرنے کے لئے سعودیوں کی دلیل بتاتے ہیں تو پھر انہیں چاہیئے کہ وہ ان کے جملہ امور اور طریقوں کو اپنائیں ورنہ دھوکہ بازی سے باز آجائیں۔

مجھے معلوم ہے وہ اپنی عادت پر مجبور ہیں وہ اس سے باز نہیں آئیں گے تو پھر عوام اہل سنت ہوشیار رہیں۔

باب ۲

سوالات و جوابات

سوال: غیر مقلدین (روابی) کہتے ہیں کہ ذیل کی حدیث صحیحین (بخاری و مسلم وغیرہ) میں ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ تیسرا اولیٰ کے علاوہ کوئی اور جلتے اور اٹھتے وقت رفع یدین حصو علیہ السلام کا دائمی عمل تھا کیونکہ اس میں لفظ کان واقع ہے جو استمرار پر دلالت کرتا ہے جیسے تم خود لکھ آئے ہو۔ حدیث پاک یہ ہے:

عَنْ ابْنِ عُمَرَ قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَقَامَ الصَّلَاةَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَا بِحَدِّ مَنْكِبَيْهِ ثُمَّ كَبَّرَ فَإِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ فَعَلَّ مِثْلَ ذَلِكَ وَلَا يَفْعَلُهُ حِينَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ مِنَ السُّجُودِ۔

جواب: یہ حدیث بعد تسلیم صحت چند وجوہ سے غیر مقلدین کو مفید نہیں۔
۱۔ کلمہ کان مؤنثیت و استمرار پر اور تعدد و تکرار پر نہ معتلاً دلالت کرتا ہے نہ نقلاً۔

عقلاً اس لئے کہ لفظ کان صیغہ ماضی مطلق کوئی سے مشتق ہے اور وہ ثبوت کا مترادف ہے تو مفاد اس کا ثبوت مطلق بغیر دوام و استغراق کے ہو اس لئے کہ افعال کا مبداء و ماخذ جنس مطلق ہوتا ہے اور جنس مطلق کے لئے کسی حصہ فرد کا تحقق کافی ہے مثلاً زید کی وقت قائم تھا اور اس کے اس وقت

کے قیام کو بہت لوگوں نے بیان کیا کہ کان زید قاسماً تو لوگوں کی حکایت کا تعدد و شمار محکی عنہ کے تعدد پر مہر گیر دلالت نہیں کرتا کیونکہ قاسم وہ ہے کہ حکایت محکی عنہ کے تابع ہوتی ہے اور محکی عنہ حکایت کے تابع نہیں ہوتا۔ نقلاً تو متعدد روایات سے ثابت ہے کہ کان میں استمرار دائمی نہیں چنانچہ حدیث شریف میں ہے،

عن عائشة قالت كنت الطيب ويوم النحر قبل ان

يطوف بالبیت بطيب فيه

ابوالفاجر نے مجمع البحار میں لکھا ہے،

منه دليل لا كثر المحققين على ان كان لا يدل

على التكبر الدوام اذا لم يرجع بعد صحنه عائشة

الاحجته الوداع لا يقال لعلها طيبته في احرام العمرة

لان المعتمرا لا يحل له الطيب قبل الطواف۔

اس میں دلیل اکثر محققین کی دلیل ہے اس پر کہ لفظ کان تکرار و دوام پر دلالت نہیں کرتا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بی بی عائشہ سے بیاہ کے بعد کوئی حج سوائے حجة الوداع کے نہیں کیا اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ شاید بی بی صاحبہ نے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عمرہ کا احرام میں خوشبو لگائی ہو اس لئے کہ معتمر کو خوشبو لگانا قبل از طواف ہرگز جائز نہیں۔

خلاصہ یہ کہ کان دائماً استمرار کے لئے نہیں ہوتا۔ اگر کوئی بفسدے تو ہم کہیں گے یہ استمرار اس وقت تھا جب رفع یدین ہوتا رہا جب عمل ختم تو استمرار کی حد بھی ختم۔ جیسے علم نحو کا قاعدہ ہے۔ اور اختتام کی حد ہم بیان کر چکے۔

جواب: وہ حدیث حسب کاراوی اس کے خلاف عمل کرے تو وہ روایت کتنی

صحیح ہو تب بھی قابل عمل نہیں رہتی اس روایت کے آخری راوی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز میں رفع یدین کا ترک دیکھا گیا جیسا کہ طحاوی وابن ابی شیبہ اور مؤطا امام محمد میں صحیح سند کے ساتھ روایت موجود ہے۔

سوال: إِذَا قَامَ لِلصَّلَاةِ إِذَا أَرَادَ أَنْ يَرْكَعَ هُنَّ جَوَازٌ وَاقِعٌ هُوَ مُوَاجِبٌ وَاسْتِمْرَارٌ بِرَدِّ دَلَالَتِ كِتَابِهِ لِمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى إِذَا قَامْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ۔

جواب: کلمہ اذا قضیہ مہملہ کا جو کہ جزمیہ کو مستلزم ہے تو پھر کس طرح اذا کی دلالت استغراق وایجاب کی پر ہوگی اور جو آیت اذا قمتوا الى الصلوة میں عموم ہے تو وہ کلمہ اذا کی وجہ سے نہیں بلکہ وہ عموم علت کے عموم سے مستفاد ہے کہ عبارت ہے ارادة القيام الى الصلوة اور یہ بسبب تعدد اوقات کے متعدد ہوتا ہے کیوں کہ تعداد اسباب کا موجب تعدد مسببات کے ہے اور اس طرح امر بالوضوء متعدد بتعدد ارادة القيام الى الصلوة کے ہے۔ اصل فقہ میں مذکور ہے ان الامور تكرار فيه الا انه يتكرر بتكرار اسبابه اور وہ مانحن میں ایسا نہیں کیونکہ یہ حکایت ہے۔

وحکایۃ الفصل لا تعم خلاصہ یہ کہ یہاں عموم نہیں کیونکہ یہاں مطلق فعل سے مواجبیت ثابت نہیں ہوتی۔

وجہ ۱: غیر مقلدین چار جگہ نماز میں رفع الیدین کے ہونے کے قائل ہیں۔

۱۔ عند الافتتاح

۲۔ عند الركوع

۳۔ عند القيام منه

۴۔ عند القيام من الثالث۔ فقط

وہ جو رفع یدین احادیث صحیحہ میں ابی کے سوا وارد ہیں ان کو منسوخ جلتے ہیں ہمارا سوال ہے تم نے باقی روایات صحیحہ کا نسخ کہاں سے ثابت کر لیا تفصیل آئی ہے۔

افسوس ہے کہ خود بے شمار روایات کو از خود نسخ کا دعویٰ کریں تو حق اگر ہم ترک رفع یدین پر از عمل رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم زور دار دلائل سے ثابت کریں تو انکار۔

سوال: صحیحین میں ہے کہ ابن عمر لا يفعل في السجود اور ایک روایت مسلم میں لا يدفعهما بين السجدة وارد ہے پس ثابت ہوا کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع الیدین میں السجدة میں کو ترک کیا اور ترک دلیل نسخ ہے۔

جواب: اگر ترک سے مراد ترک مطلق ہے اگرچہ کسی وقت میں ہو تو مسلم ہے اور اگر ترک ستمہ مراد ہے تو ہم نہیں مانتے کیونکہ روایات میں استمرار کی کوئی دلیل نہیں۔

جواب: اگر فعل حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کا تسلیم بھی کیا جائے تو شہادت نفی بالاستغراق پر مقبول نہیں کیونکہ انہیں حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہمیشہ خلوت اور خلوت اور سفر اور حضر اور جمیع مجالس میں صحبت نہ تھی۔ حکایت فعل بالاستغراق کیونکہ صحیح و مستقیم ہوگی دیکھیے کہ یہی ابن عمر صلوۃ فضی میں لگا اٹھ فرماتے ہیں۔ (رواہ البخاری) حالانکہ صلوۃ غنمی کا ثبوت انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت احادیث فعلیہ قولیہ سے ثابت ہے۔

جواب: اگر ترک رفع کا دلیل نسخ کی بن کے تو ابن مسعود کا قول دفعنا من ركنا من تركه مخالفین کی گردن پر سیف قاطع ہوگی۔

جواب: اگر ہم عدم عموم فعل سے قطع نظر کر کے استمرار مضارع کی طرف رجحان منسوب ہے لا يفعل ذلك في السجود سے دیکھیں تو اس پر دال ہوگا کہ نہ خیال کیا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلوۃ غنمی (اشراق) پڑھی ہو

کابن مرنے پر رفع الیدین بین السجدتین کو نہیں دیکھا اور اس سے عدم رفع الیدین مطلقاً ثابت نہیں۔ اگر تسبیح رفع الیدین بین السجدتین کو مان لیں تو تسبیح عند رفع الرأس من السجود وقت القيام فی الثانیۃ والقعود ان کے لئے بھی کوئی حدیث ناسخ ہوگئی جن کے لئے احادیث صحیحہ وارد ہیں جو جواب مخالفین کا ہوگا وہی جواب ہمارا ہوگا۔

قائمہ

ہم ذیل میں وہ صحیح احادیث نقل کرتے ہیں جن میں ثابت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ابتدائے اسلام میں رفع یدین کے کئی طریقے تھے۔ مثلاً
۱۔ رکوع و سجود میں رفع یدین ۱

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ
فِي الصَّلَاةِ حَدًّا وَمَنْكَبِيَّةً
حِينَ يَفْتَتِحُ الصَّلَاةَ وَحِينَ
يَذْكُرُ وَحِينَ يَسْجُدُ۔

ف: اس روایت میں رکوع سے پہلے اور مسجد سے پہلے رفقہ یدین کا ذکر ہے۔

عن عمیر بن حبیب (اللیثی)
قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم یرفع یدیه مع کل

سببۃ فی الصلوۃ المکتوبۃ
رواہ ابن ماجہ ۶۲، فتح الباری ج ۱،
۱۵۶ و عینی شرح بخاری ص ۲۷۶،
۳۔ سجود میں بھی رفع یدین،

عن مالک بن الحویرث انه رأى النبى صلى الله عليه وسلم رفع يديه فى صلواته اذا اكبر واذا ركع واذا رفع راسه من الركوع واذا سجد واذا رفع راسه من السجود حتى يماضى

حضور عليه الصلوٰۃ والسلام نمازیں
 رفع یدین کرتے جب رکوع کو جاتے
 اور رکوع سے سر اٹھاتے جب سجدہ
 کو جاتے اور سجدہ سے سر اٹھاتے یہاں تک
 اپنے ہاتھوں کو زبرد گوش کے سامنے
 کر دیتے تھے ۔

بہما فروع اذنیہ (نوائے صفحہ ۱۶)
اس روایت کے متعلق غیر مقلدین کچھ ہاتھ پاؤں ملتے ہیں لیکن بے سود جب کہ
فتح الباری ج ۲ ص ۱۸۱ میں دلائل سے ثابت کرتے ہیں کہ حدیث مذکورہ بالا بالکل
صحیح اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں اور حدیث مذکورہ کی سند صحیح مسلم شریف میں بھی
موجود ہے۔

۴۔ صرف تین جگہوں میں رفع یدین؛

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
قَالَ رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ
رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَكُونُ أَحَدُهُمَا
مُسْكَبِهِ وَكَانَ يُعْبَدُ ذَلِكَ

حِينَ يَكْبُرُ لِلرُّكُوعِ وَ يَفْعَلُ
ذَلِكَ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ
الرُّكُوعِ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ
بِمَعْنَى حَمْدِهِ وَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ
فِي السُّجُودِ - (بخاری ج ۱ ص ۱۸۱)
۵۔ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ إِذَا قَامَ إِلَى
الصَّلَاةِ التَّكْتُمُ بِهِ كَبَّرَ رَفَعَ
بِيَدَيْهِ هُوَ وَمَنْكَبَيْهِ وَيَصْنَعُ
مِثْلَ ذَلِكَ إِذَا أَقْبَضَ قِرْآنَهُ
وَإِذَا أَمَرَهُ أَنْ يَرْكَعَ وَيَضَعَهُ
إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ
وَلَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ مِنَ الصَّلَاةِ
وَهُوَ قَاعِدٌ فَإِذَا قَامَ مِنَ
السَّجْدَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ
رواه الترمذی وقال هذا

حدیث حسن ورواه احمد
وابوداؤد ولسانی وابن ماجہ
۶۔ عَنْ مَيْمُونِ الْمَكِّيِّ
أَنَّهُ سَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ

سے سرائٹھاتے اور سمع اللہ لمن حمد
کہتے اور سجدہ میں ایسا نہ کرتے۔

علی مرتضیٰ سے روایت ہے کہ جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز
فرمیں کھینے کھڑے ہوتے تو شانہ کے
برابر رفیع الیدین کرتے تھے یعنی کرتے
تھے جب کہ قرائت پوری کرتے تھے
اور جب کہ رکوع کا ارادہ کرتے تھے
یہی کرتے تھے جب کہ رکوع سے
سرائٹھاتے تھے اور اپنی نماز میں رفیع
یدین نہیں کرتے تھے کہ وہ بیٹھے تھے
اور جب کہ سجدے میں سے اٹھتے
تھے تو اسی طرح رفیع یدین کرتے
تھے اور ترمذی نے کہا کہ یہ حدیث
حسن ہے۔

میمون کہتا ہے کہ عبد اللہ ابن
زبیر کو دیکھا اور اس کے ساتھ نماز

الزبیر و صلی انہم لبشر
بکفینہ حین یقوم و حین
یرکع و یسجد و حین
ینتخذ للقیام فیقومو
بید یہ فانطلقت الی
ابن عباس فقلت انی رأیت
ابن الزبیر صلی صلوۃ الم
انی احد یصلیہا فوضعت
لہ ہذا الاشارۃ فقال ان
احببت ان تنظر الی صلوۃ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فاقتد ویصلون
عبد اللہ ابن الزبیر (راہ ابو داؤد)

۷۔ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَطَاءٍ
قَالَ سَمِعْتُ أَبَا حَنِيدَةَ السَّاعِدِيَّ
وَهُوَ فِي عَشْرَةِ مِنْ أَصْحَابِ
رَسُولِ اللَّهِ أَحَدَهُمْ أَبُو قَادَةَ
ابْنُ الرَّبِيعِ وَ ذَكَرَ ابْنُ مَاجَةَ
فِي مَوْضِعٍ آخَرَ أَنَّ مِنْهُمْ
سَهْلَ بْنَ سَنَدٍ مُحَمَّدَ

پڑھی کہ دونوں ہاتھوں سے اشارہ
کرتے تھے جب کہ کھڑے ہوتے
تھے اور جب کہ رکوع اور سجدہ
کرتے تھے اور جب کہ سجدہ کرتے
تھے اور جب کہ قیام کھینے بلند ہوتے
تھے پس کہو کہ دونوں ہاتھوں سے
اشارہ کرتے تھے پس میں ابن عباس
کے پاس گیا اور میں نے کہا کہ ابن زبیر
کو نماز پڑھتے دیکھا ہے کہ کسی کو
ایسا نماز پڑھتے نہیں دیکھا اور بیان
اس اشارہ کا کیا۔ ابن عباس نے
کہا اگر تو خوش ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کو دیکھیں تو
عبد اللہ ابن زبیر کی نماز کی اقتداء
عمر ابن عطاء سے روایت ہے کہ کہا ابن
حمید ساعدی سے جو وہ دس اصحاب
میں سے تھا میں نے سنا ہے ایک ان
میں سے ابوقت دو ابن ربیع تھا اور
ابن ماجہ نے دو سری جگہ کہا ہے کہ ان میں
سے سہل ابن سعد اور محمد

بَنَ مُثَلِّمَةً قَالَتْ اَنَا اَعْمَلُكُمْ بِصَلَاةِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَتْ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ
اَعْتَدَلَ فَأَعَادَ رَفَعَ يَدَيْهِ
حَتَّى يَخُذَ عَابَهُمَا مِنْ كَيْبِهِ
فَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ
رَفَعَ يَدَيْهِ فَأَعْتَدَلَ فَإِذَا
قَامَ مِنَ السَّجْدَتَيْنِ كَبَّرَ
رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى يَخُذَ
نَكْبَتَهُ كَمَا صَنَعَ حِينَ افْتَتَحَ
الصَّلَاةَ

خلاصہ

نماز میں رفع یدین کے ساطریقے

نماز میں رفع یدین وعدم الرفع کے سات طریقے احادیث و آثار سے ثابت ہیں۔

۱۔ صرف افتتاح کے وقت لیکن باقی مقامات کے لئے بھی آثار و اخبار و روایات کرتی ہیں۔

۲۔ صرف افتتاح کے وقت لیکن تمام مقامات سے ساکت ہیں۔

۳۔ رکوع میں جاتے وقت، سر اٹھاتے وقت دیگر مقامات کے لئے ساکت ہیں۔

۴۔ رفع یدین افتتاح اور رکوع میں جاتے اور اس سے سر اٹھانے اور قیام الی الثانی

کے وقت کا ذکر ہے اور ان کے ماسوا سے رفع وعدم رفع سے ساکت ہیں۔

ان چار مواضع مذکورہ اور جمیع تکبیرات انتقالیہ میں رفع مذکور ہے۔

ان چار مواضع کے درمیان رفع مع ترک رفع بین السجود کا ذکر ملتا ہے اور باقی رفع یا عدم رفع کا کوئی ذکر نہیں۔

بعض روایات میں باوجود اس رفع کے وقت قیام عن السجود کا بھی رفع مذکور ہے۔

غیر مقلدین کہتے ہیں،

صرف چوتھی صورت واجب ہے اور اسی کے ترک کو مفسد الصلوٰۃ کہتے ہیں

ان پر ہمارا سوال ہے کہ تم نے صحاح کی روایات میں ان طرق سب (سات طریقوں)

میں سے صرف ایک پر عمل کر کے باقیوں پر عمل کیوں نہیں کیا۔ صرف ایک عمل کی تخصیص

کیوں۔ حالانکہ سندرات کے لحاظ سے سارے طریقے برابر ہیں۔ تمہارے پاس ان باقیوں

کی نسخ (منسوخ ہونے) کی دلیل ہے تو لاؤ ورنہ ہم نے اپنے سب خلاف تمام طریقوں

کے نسخ کے دلائل احادیث سے ثابت کر دیئے ہیں جن کا انکار مولائے ضد کے اور کچھ نہیں

اسی لئے ہم عاشقان حدیث کو دعوت دیتے ہیں کہ اگر تم احادیث کی صحت کے بعد

عمل بالمحدیث میں سچے ہو تو اسی طرح عمل کرو جیسے ہم اخاف عمل کرتے ہیں اور

بفضلہ تعالیٰ ہمارا عمل حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس سنت مبارک پر ہے

جسے آپ نے زندگی کے آخری لمحات مقدسہ پر صحابہ کرام کے سپرد فرمائی۔

هذا آخر ما رقبہ قلم الفقیر القادر ہی

محمد فیض احمد الاولیٰ الرضوی غفرلہ

بہاول پور۔ پاکستان

۱۲ ذیقعد ۱۴۰۸ھ مطابق ۱۴ جون ۱۹۸۸ء بروز جمعہ المبارک ۱۰ ربیعہ صبح

حضرت علامہ اویسی صاحب مدظلہ کی محققانہ تفسیر

فیوض الرحمن

ترجمہ اردو تفسیر

روح البیان

اہل نظر کے نزدیک فیوض الرحمن اردو زبان میں قرآن مجید کی عالمانہ بہترین تفسیر ہے۔ اہل تصوف کے لئے ایک شفاف آئینہ جس میں قرآن مجید کی حکمتوں کو تصوف کے رنگ میں پیش کیا گیا ہے۔

مولیٰ ناسمجھنے والے عام فہم لوگوں کے لئے یہ ایک اسید افزا تفسیر علماء اور طلباء کے لئے علمی تحقیقات، دلائل کے لئے فقہی و قانونی سرمایہ، اہل ذوق کے لئے دروس و سوز کا ارمغان۔

تفیس کتابت، بہترین طباعت، اعلیٰ ولایتی کاغذ مضبوط اور دیدہ زیب جلد ہر مسلمان کی ضرورت اور ہر لائبریری کی زینت۔

آج ہی خریدیے اور آٹھ روپے کر ایسے اور نئی نسل کو یہ تفسیر بڑھاکر فلاح و گمراہی سے بچائیے۔ اور ثواب معقول کما لیے۔

خانہ مکتبہ اویسیہ رضویہ بہاولپور ۲۴۰۰۰۔

عربی کے بعد اردو زبان میں بھی اہل سنت کے لئے عظیم علمی و روحانی تحفہ

تفسیر فیوض الرحمن

ترجمہ تفسیر روح البیان

مترجم

عالم اسلام کے عظیم محقق، عمرہ المفسرین، سند احمد شین، استاذ العلماء

فیض ملت حضرت علامہ **محمد فیض احمد اویسی** صاحب مدظلہ

گیارہویں صدی ہجری کے مشہور عالم و فاضل عارف کامل حضرت علامہ محمد اسماعیل حق قدس سرہ کی تفسیر روح البیان مستند تفسیر کا خلاصہ، کتب احادیث و فقہ کے معتبر حوالوں سے مزین ہے، شام معارف و حقائق کا مجموعہ اور اہل ایمان و عرفان کے لئے سرمد بصیرت ہے۔ خاص دعاء اور درخواست طلبہ و عوام کی دینی علمی معلومات میں بھی اس کے مطالعہ سے بیش بہا اضافہ ہوتا ہے۔ کامل تیس پاروں کی تفسیر روح البیان عالمائے دہ ضلالتہ، محققانہ و مورخانہ بھی ہے۔ حضرت فیض ملت علامہ اویسی صاحب مدظلہ قبلہ نے مہارت تامہ اور محنت شاقہ کے ساتھ فیوض الرحمن کے نام سے تفسیر روح البیان کا مکمل اردو ترجمہ فرمایا ہے۔ آج ہی کامل سیٹ خریدیں اور خریدنے کی ترفیہ دیں

مکتبہ اویسیہ رضویہ

سیرانی روڈ بہاول پور